**Приложение № 4**

**к протоколу РГ РОА № 13-2021**

**Сводная информация о предложениях и замечаниях**

**национальных органов по проекту документа**

**«Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации»**

***Предложения и замечания, поступившие в 2021 году, по состоянию на 26.04.2021:***

***Республика Казахстан*** *(предложения Национального центра аккредитации Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (НЦА) поступили в Бюро по стандартам в эл. виде 18.02.2021);*

***Кыргызская Республика*** *(письмо* *Кыргызского Центра Аккредитации при Министерстве экономики Кыргызской Республики (КЦА) от 26.03.2021);*

***Республика Молдова*** *(письмо Национального центра аккредитации Республики Молдова MOLDAC №24/106-NE-4 от 19.03.2021);*

***Российская Федерация*** *(письма Федеральной служба по аккредитации (Росаккредитации) №3693/05-ДГ от 19.02.2021,* *№8689/05-ДГ от 13.04.2021;*

***Республика Таджикистан*** *(письмо Государственного учреждения «Национальный центр по аккредитации» Республики Таджикистан №05 от 12.02.2021);*

***Республика Узбекистан*** *(письмо ГУП «Центр по аккредитации» № 01/284 от 08.02.2021.*

| **Предложения национальных органов**  **государств-участников СНГ** | **Позиция сторон** | | **Позиция разработчика** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Азербайджанская Республика** (предложения не поступали (наблюдатели)) | | | | | |
| **Республика Армения** (предложения не поступали) | | | | | |
| **Республика Беларусь** (разработчик проекта документа) | | | | | |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | | | | | |
| **Республика Казахстан** (предложения НЦА поступили в Бюро по стандартам в эл. виде 18.02.2021) | | | | | |
| п. 4.1 изложить в следующей редакции:  «Орган по аккредитации должен соответствовать внутреннему законодательству страны в области технического регулирования» | **РФ – не поддерживает** *(письмо Росаккредитации от 13.04.2021 №8689/05-ДГ):*  Включение в критерии паритетной оценки указания на соответствие требованиям национального законодательства, не обеспечивает единства критериев паритетной оценки для органов по аккредитации из разных государств, не соответствует требованиям IAF/ILAC-A1:03-2020 и, соответственно, станет препятствием для получения Евразийским сотрудничеством по аккредитации (далее – ЕААС) международного признания со стороны IAF и ILAC  **РУ – не поддерживает** *(письмо ГУП «Центр по аккредитации» от 05.03.2021 №01/481):*  Считаем целесообразным при разработк8е процедур, порядков, положений и иной документации EAAC руководствоваться аналогичными требованиями признанных региональных и международных организаций по аккредитации. В случае наличия у национальных органов по аккредитации дополнительных предписаний, обусловленных страновыми особенностями законодательства, рекомендуем применять установленные правила в рамках внутренних документов.  **КР, РМ, РТ – не поддерживают редакцию РК, позиция представлена в рамках рабочего совещания членов РГ РОА 19 февраля 2021.** | | *Оставить в прежней редакции* | | |
| п. 4.2-4.5 исключить, так как налагает дополнительные требования к органам по аккредитации, без учета национальных законодательств | **РФ – не поддерживает** *(письмо Росаккредитации от 13.04.2021 №8689/05-ДГ):*  Включение в критерии паритетной  оценки указания на соответствие требованиям национального  законодательства, не обеспечивает единства критериев паритетной оценки для органов по аккредитации из разных государств, не соответствует требованиям IAF/ILAC-A1:03-2020 и, соответственно, станет препятствием для получения Евразийским сотрудничеством по аккредитации (далее – ЕААС) международного признания со стороны IAF и ILAC  **РУ – не поддерживает** *(письмо ГУП «Центр по аккредитации» №01/481 от 05.03.2021):*  Считаем целесообразным при разработке процедур, порядков, положений и иной документации EAAC руководствоваться аналогичными требованиями признанных региональных и международных организаций по аккредитации. В случае наличия у национальных органов по аккредитации дополнительных предписаний, обусловленных страновыми особенностями законодательства, рекомендуем применять установленные правила в рамках внутренних документов.  **КР, РМ, РТ – не поддерживают редакцию РК, позиция представлена в рамках рабочего совещания членов РГ РОА 19 февраля 2021.** | | *Оставить в прежней редакции*  *Требования п. 4.2 –4,5 основаны на требованиях п.2.2 IAF/ILAC-A2* | | |
| Абзац 4 п. 5.1.1 «взаимную паритетную оценку на месте» и далее по тексту «на месте» исключить, так как проведение паритетной оценки в современных условиях не требует очного присутствия  подпункт в) п. 5.1.3 исключить так как квалификация персонала и руководства подтверждается в соответствии с пп. б) п. 5.1.3  п. 5.4.3 «оценки на месте» заменить на «удаленной оценки»  п. 5.4.5 Исключить, так как проведение паритетной оценки в современных условиях не требует очного присутствия  п. 5.5 «оценки на месте» заменить на «удаленной оценки»  п. 5.5.1-5.5.2 исключить, так как данные пункты не актуальны при удаленной оценке | **РФ- не поддерживает** (*письмо Росаккредитации от 13.04.2021 №8689/05-ДГ):*  предлагаем использовать формулировку «по месту осуществления деятельности», поскольку это может предполагать проведение оценки как  с выездом на место, так и дистанционно. При этом, проведение в настоящее время паритетной оценки целиком в дистанционном формате, вызвано исключительными обстоятельствами, связанными с пандемией коронавируса COVID-19, и после нормализации ситуации такой подход вряд ли будет сохранён, что, в частности, указано в принятом в январе 2021 г. совместном документе IAF/ILAC – A1/A2: Addendum 01/2021 «IAF/ILAC Approach to Remote Peer Evaluations of Regions and Single Accreditation Bodies during the COVID-19 Pandemic»/ Подход IAF/ILAC к дистанционным паритетным оценкам регионов и отдельных органов по аккредитации во время пандемии COVID-19. В этой связи полагаем нецелесообразным исключение из Порядка пунктов 5.4.5, а также 5.5.1-5.5.2.  **КР, РМ, РТ – не поддерживают редакцию РК, позиция представлена в рамках рабочего совещания членов РГ РОА 19 февраля 2021.** | | *Разработчиком учтена редакция, предложенная РФ, т.к.*  *проведение паритетной оценки методом удаленной оценки в соответствии с IAF/ILAC-A1/A2: Изменение 01/2021*  *является временной мерой, обусловленной COVID-19* | | |
| Подпункт д) п. 5.1.3 исключить слово «анкетирование» | Поддержано сторонами в рамках рабочего совещания членов РГ РОА 19 февраля 2021 | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| П. 5.1.4 изложить в следующей редакции: «обеспечение полного перевода на русский язык (услуги квалифицированных переводчиков, при необходимости) несет оцениваемый орган по аккредитации» | Поддержано сторонами в рамках рабочего совещания членов РГ РОА 19 февраля 2021 | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| Касательно п. 5.2 поддерживаем позицию Кыргызской Республики:  КР не поддерживает данный пункт, т.к. создаваемая региональная организация должна иметь рабочий орган, который должен осуществлять и управлять менеджментом компетентности оценщиков, участвующих в паритетной оценке, а не каждый орган по аккредитации стран-участниц. | **РУ:** Менеджмент компетентности оценщиков, участвующих в паритетной оценке, осуществляет уполномоченный орган ЕААС в соответствии с документом «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках» | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА*  *Предлагаемая разработчиком редакция: Проведение мониторинга квалификации оценщиков, включённых в Реестр паритетных оценщиков, осуществляется согласно документу «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии»* | | |
| п. 5.6.11 исключить так как противоречит 17011 в части объективности и беспристрастности, а также принятие решения по результатам паритетной оценки должно приниматься лицом, не принимающим участие в подборе состава группы |  | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА* | | |
| п. 6 предлагается обсудить |  | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА* | | |
| **Кыргызская Республика** (письмо КЦА от 26.03.2021) | | | | | |
| По тексту проекта документа, а также по предлагаемым изменениям сторон КЦА не имеет возражений. | | | | | |
| При этом просим обратить внимание на правильность ссылки на ILAC/IAF A5 в п.5.4.2 проекта. | | | | Предложение учтено разработчиком | |
| **Республика Молдова**  (письмо MOLDAC №24/106-NE-4 от 19.03.2021) | | | | | |
| Считаем целесообразным изменить структуру Приложения А в соответствии с документом IAF/ILAC-A2:01/2018 IAFILAC Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements and Procedures for Evaluation of a Single Accreditation Body (Многосторонние  договоренности о взаимном признании IAF-ILAC (Договоренности): требования  и процедуры, касающиеся оценки отдельного органа по аккредитации | |  | | *Предлагаем учесть и обсудить в рамках РГ РОА* | |
| **Российская Федерация** (письмо Росаккредитации от 19.02.2021№3693/05-ДГ) | | | | | |
| Полагаем необходимым исключить из раздела 1 «Область применения», а также далее по тексту Порядка ссылку на разрабатываемое по линии МГС Соглашение о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия, поскольку, как ранее обсуждалось на рабочем совещании руководителей национальных органов по аккредитации, состоявшемся в формате видеоконференции 30.07.2020, Евразийское сотрудничество по аккредитации (далее – ЕААС) должно создаваться в качестве самостоятельной организации (ассоциации), равноудаленной от МГС и ЕЭК, которая в то же время могла бы служить инструментом поддержки интеграционных процессов и в СНГ, и в ЕАЭС. В этом контексте, результаты проводимых ЕААС паритетных оценок могут использоваться также в рамках реализации положений ст. 54 Договора о Евразийском экономическом союзе, равно как и иных межправительственных соглашений, которые могут быть заключены в будущем, если это будет признано сторонами целесообразным. Кроме того, в соответствии с п. 2.1.2 документа IAF/ILAC-A1:03/2020 IAF-ILAC Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements and Procedures for Evaluation of a Regional Group (Многосторонние договоренности о взаимном признании IAF-ILAC (Договоренности): требования и процедуры, касающиеся оценки региональной группы), устанавливающего требования для региональных организаций, претендующих на международное признание со стороны IAF/ILAC (далее – документ IAF/ILAC-A1), предполагается, что ЕААС будет открыто для присоединения органов по аккредитации, которые не являются национальными органами по аккредитации стран СНГ |  | | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА*  *Позиция Республики Беларусь в соответствии с п.2.5 Протокола*  *рабочего совещания руководителей*  *национальных органов по аккредитации, состоявшемся в формате*  *видеоконференции 30.07.2020: первоочередным шагом в создании РОА должно стать подписание Соглашения*  *о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия* |
| Как следует из п. 1.1 проекта Устава ЕААС, одобренного в ходе 58-го  заседания МГС в декабре 2020 г., предусматривается возможность участия в ЕААС органов по аккредитации из стран Евразийского региона, т.е. география  организации не ограничивается рамками СНГ. В связи с этим было бы  целесообразно убрать по тексту документа ссылку на государства СНГ,  применительно к органам по аккредитации-членам ЕААС. |  | | | *Предлагаем рассмотреть в рамках РГ РОА* |
| Поддерживаем позицию НЦА, касающуюся необходимости переходных  положений в части прохождения паритетных оценок органами по аккредитации участниками многосторонних договоренностей о взаимном признании в рамках  других региональных объединений. Вместе с тем полагали бы нецелесообразным  включать предложенное НЦА дополнение в п. 3.1 Порядка, поскольку оно идет  в разрез с подпунктом «а» п. 2.6.9 документа IAF/ILAC-A1, который устанавливает  необходимым условием для подачи заявки со стороны региональной организации  в IAF/ILAC наличие не менее трех подписантов договоренности о взаимном  признании данной региональной организации для основной области признания.  В качестве альтернативы полагали бы возможным предложить утвердить  переходные положения в качестве отдельного решения в рамках ЕААС по итогам  переговоров с IAF/ILAC о процедуре получения признания, проведение которых  предусмотрено в рамках Дорожной карты по созданию ЕААС, разрабатываемой  НЦА. | **РК:** п. 3.1 Органы по аккредитации государств-участников СНГ, присоединившихся к Соглашению, обеспечивают регулярное прохождение их органами по аккредитации паритетныхоценок, как предписано настоящим Порядком ***за исключением органов по аккредитации, успешно прошедших аналогичные оценки в рамках других региональных организаций по аккредитации и подписавших соглашения с международными организациями по аккредитации. Данные органы по аккредитации подвергаются очередным*** ***паритетным оценкам в соответствии с настоящим Порядком после признания статуса региональной организации ЕААС в международных организациях. До тех пор они участвуют в паритетных оценках путем предоставления ~~экспертов~~ оценщиков (РУ) в состав группы по паритетной оценке» (РК).*** | | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА* |
| Как указано в п. 3.2 Порядка, «паритетная оценка проводится на соответствие требованиям основополагающих межгосударственных стандартов серии ISO/IEC 17000, идентичных последним редакциям международных  стандартов (при наличии)», между тем при проведении аналогичных оценок  по линии, например, ILAC, IAF и APAC орган по аккредитации-член (кандидат  в члены) оценивается на соответствие актуальной версии стандарта ISO/IEC 17011,  на что имеется прямое указание в п. 2.1.1 документа IAF/ILAC-A2:01/2018 IAFILAC Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements  and Procedures for Evaluation of a Single Accreditation Body (Многосторонние  договоренности о взаимном признании IAF-ILAC (Договоренности): требования  и процедуры, касающиеся оценки отдельного органа по аккредитации (далее – документ IAF/ILAC-A2). Именно это отражается в докладе, представляемом по итогам оценки. Что касается других стандартов серии ISO/IEC  17000, то по итогам оценки делается заключение, что аккредитованные этим  органом органы по оценке соответствия проходят оценку и соответствуют тому или  иному стандарту (например, в докладе может быть указано, что «орган по  аккредитации осуществляет свою программу аккредитации испытательных  лабораторий в соответствии с требованиями ISO/IEC 17011:2017.  Аккредитованные им испытательные лаборатории проходят оценку  и соответствуют требованиям ISO/IEC 17025:2017»). Аналогичного рода уточнение  требуется также для п. 3.8 Порядка. |  | | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА* |
| Полагаем, что формулировки п. 4.3 Порядка, а также Приложения А14 к Порядку не в полной мере учитывают требование п. 2.1.1 документа IAF/ILACA2 в части того, что орган по аккредитации должен соответствовать также  обязательным документам IAF и ILAC, где это применимо. Список такого рода  документов с разбивкой по основным областям и подобластям приведен, например,  в документе АРАС FMRA-001, доступном на сайте организации по ссылке:  https://www.apac-accreditation.org/publications/mra-series/. В этой связи предлагаем  исключить из Порядка детализированные критерии взаимной сравнительной  оценки, указав на необходимость соответствия требованиям стандарта  ISO/IEC 17011, а также других утвержденных документов, список которых  приведен в документе ЕААС «Список нормативных документов, применяемых  в рамках Договоренности о взаимном признании ЕААС» (проект разрабатывается  российской стороной в рамках реализации п. 4 первого этапа Дорожной карты  по созданию Евразийского экономического сотрудничества по аккредитации  на 2020-2021 гг., одобренной в ходе 58-го заседания МГС). |  | | | *Предлагаем учесть и обсудить совместно предложением MOLDAC* |
| Поддерживаем предложение КЦА по п. 5.2.2 Порядка о необходимости  создания механизма мониторинга паритетных оценщиков в рамках ЕААС,  как это реализовано в других региональных организациях по аккредитации. |  | | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА* |
| В дополнении, внесенном в п. 5.6.11 в части оформления присоединения  органа по аккредитации по итогам паритетной оценки к региональному механизму  взаимного признания, представляется необходимым заменить употребляемое  применительно к данному механизму слово «соглашение» на слово  «договоренность», поскольку соответствующий режим взаимного признания не создает обязательств в рамках национального и/или международного признания,  что иногда прямо указывается в текстах договоренностей (например, в п. 10  документа ILAC-P5:05/2019 ILAC Mutual Recognition Arrangement: Scope and  Obligations/ Договоренность о взаимном признании ILAC: область  и обязательства). |  | | | *Предлагаем учесть и обсудить в рамках РГ РОА* |
| В соответствии с п. 2.2.2 документа IAF/ILAC-A1 для региональной  организации, претендующей на признание со стороны IAF/ILAC, является  обязательным использование при проведении паритетных оценок форм  документов, установленных совместным документом IAF/ILAC-A3:03/2020  IAF/ILAC Arrangements: Template report for the peer evaluation of an AB  (Договоренности IAF/ILAC: шаблон доклада о паритетной оценке органа  по аккредитации). В этой связи полагаем необходимым скорректировать  прилагаемые к Порядку формы документов, используемых для оформления итогов  оценки, в соответствии с образцами, установленными указанным выше  документом IAF/ILAC. | **КР:** Предлагается привести в соответствие Приложение А2 - Форма анкеты самооценки, к требованиям ILAC/IAF A3.  Предлагается установить форму подачи Заявки от отдельного органа по аккредитации, который претендует в членство региональной организации и на паритетную оценку, включить в формат Заявки - положение, изложенное в Приложении А14 Перечень основополагающих документов, устанавливающих требования при проведении взаимных сравнительных оценок. | | | *Предлагаем учесть и обсудить в рамках РГ РОА* |
| (письмо Росаккредитации №8689/05-ДГ от 13.04.2021) | | | | |
| В соответствии с Уставом ЕААС, одобренном в ходе 58-го заседания МГС, утверждение графиков взаимных сравнительных оценок, вопросы принятие решений по итогам взаимных сравнительных оценок, а также другие вопросы, связанные с обеспечением функционирования Договорённости о взаимном признании, если они не отнесены к компетенции Генеральной Ассамблеи Ассоциации, отнесены к компетенции Совета по Договорённости ЕААС. В этой связи полагаем необходимым привести пункты 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.6.9, 5.6.10, 5.6.11, 5.6.12, 5.6.13 и 6 Порядка в соответствие  с положениями Устава ЕААС, а также внести соответствующие изменения в приложения, где это необходимо. |  | | | *Предложение учтено разработчиком* |
| В п. 2 Порядка «Термины, определения и сокращения» указать также Устав ЕААС |  | | | *Предложение учтено разработчиком* |
| Исключить из Порядка упоминание документа IAF/ILAC A5 в связи с его отменой в ноябре 2020 г. |  | | | *Предложение учтено разработчиком* |
| **Республика Таджикистан**  (письмо Государственного учреждения «Национальный центр по аккредитации» Республики Таджикистан №05 от 12.02.2021) | | | | | |
| По проекту документа замечаний предложений не имеем. | | | | | |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | | | | | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо ГУП «Центр по аккредитации» № 01/284 от 08.02.2021 | | | | | |
| Изменить ссылку в п. 4.1 Орган по аккредитации должен соответствовать критериям, установленным в **п.3.8** настоящего Порядка (далее критерии) |  | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| П. 5.1.2 *Предлагаемая редакция:* Методами паритетной оценки являются **интервьюирование**, наблюдение, **где применимо, свидетельская оценка,** анализ документов и записей**,** ~~а также оценка удовлетворенности потребителей.~~ | **РФ- поддерживает**  *(письмо Росаккредитации от 13.04.2021 №8689/05-ДГ):*  Полагаем возможным поддержать формулировку п. 5.1.2, предложенную узбекской стороной | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| П. 5.2.1 *Предлагаемая редакция:* Каждый орган по аккредитации представляет сведения **для включения в Реестр оценщиков EAAC,** формируемый в соответствии с приложением А3 и документом «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии». |  | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| П. 5.2.2 *Поддерживаем позицию Кыргызской Республики и предлагаем изложить в новой редакции:* **Менеджмент компетентности оценщиков, участвующих в паритетной оценке, осуществляет уполномоченный орган EAAC в соответствии с документом «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии».** |  | | *Предлагаем обсудить в рамках РГ РОА*  *Предлагаемая разработчиком редакция: Проведение мониторинга квалификации оценщиков, включённых в Реестр паритетных оценщиков, осуществляется согласно документу «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии»* | | |
| П. 5.3.2 *Предлагаем оставить в редакции, предложенной ранее ГУП «Центр по аккредитации»:*  Программа паритетной оценки разрабатывается на 4 года **уполномоченным рабочим органом EAAC** таким образом, чтобы все органы по аккредитации подвергались паритетной оценке не реже одного раза в четыре года. | **РФ:** В соответствии с Уставом ЕААС, одобренном в ходе 58-го заседания МГС, утверждение графиков взаимных сравнительных оценок, вопросы принятие решений по итогам взаимных сравнительных оценок, а также другие вопросы, связанные с обеспечением функционирования Договорённости о взаимном признании, если они не отнесены к компетенции Генеральной Ассамблеи Ассоциации, отнесены к компетенции Совета по Договорённости ЕААС. В этой связи полагаем необходимым привести пункты 5.3.1, **5.3.2**, 5.3.4, 5.6.9, 5.6.10, 5.6.11, 5.6.12, 5.6.13 и 6 Порядка в соответствие  с положениями Устава ЕААС, а также внести соответствующие изменения в приложения, где это необходимо. | | *Разработчиком учтено предложение РФ.*  *Предлагаем изложить в следующей редакции:*  Программа паритетной оценки разрабатывается на 4 года ***Советом по Договоренности ЕААС (РФ)*** таким образом, чтобы все органы по аккредитации подвергались паритетной оценке не реже одного раза в четыре года. | | |
| П. 5.3.4 *В целях уточнения редакции:* Из числа членов групп по паритетным оценкам Советом назначается руководитель группы, ответственный за координацию работ по ~~конкретной~~ паритетной оценке: планирование, подготовку, организацию проведения паритетной оценки, оформление итогового отчета по результатам, анализ корректирующих действий, представление результатов паритетной оценки Совету для принятия решения и информирования заинтересованных сторон. |  | | *Предложение учтено разработчиком частично.*  *Считаем целесообразным не исключать слово «конкретной» в связи с тем, что руководитель группы, ответственный за координацию работ, назначается для конкретной паритетной оценки* | | |
| В Разделе 7 Аббревиатуру «РОА» заменяется на «EAAC» для единого обозначения по всему тексту документа. |  | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| *Исключить Приложение А3* Требования к квалификации и личным качествам руководителей и членов группы по паритетной (КР) оценке *во избежание дублирования с требованиями документа* «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии». |  | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| *Исключить Приложение А13* Управление апелляциями *во избежание дублирования с требованиями документа* «Процедура рассмотрения жалоб и апелляций Евразийского сотрудничества по аккредитации». |  | | *Предложение учтено разработчиком* | | |
| **Украина**  (предложения не поступали) | | | | | |